

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі!

Францішак БАГУШЭВІЧ



# НАША СЛОВА

Штотыднёвая газета  
(Выходзіць з сакавіка 1990 г.)

14(122)

7 красавіка  
1993 г.

Кошт — па дамоўленасці.

## ПОСТУП ТЫДНЯ



Васіль СУПРУН

### СКАЖАМ — НЕ!

Наша неба цямнее чамусь,  
А на сэрцы ізноў неспакойна.  
Над свабодай твай, Беларусь,  
Крумкачы лямантуюць разбойна.  
Зноў злятаюцца катаў былых  
Крыважэрныя чорныя зграі  
І раз'юшана рэжучы слых,  
Пагражаюць канцлагерам краю.  
Ці вы чуеце, ЛЮДЗІ?!

Пара

Сказаць слова сваё ўрэшце зброду!  
Пакуль сёлы ў агні не гараць,  
Кайданы не надзеты народу!

КАМУНІСТЫЧНАЯ БОЛЬШАСЦЬ  
ВЯРХОЎНАГА САВЕТА РБ УСЕ  
ЯШЧЭ ІМКНЕЦА АДРАДЗІЦЬ  
ІМПЕРЫЮ. Хай не савецкую, дык  
хоць ваенную і эканамічную. Сама  
Расія не супраць ваеннага саюза,  
але пра эканамічны саюз віцэ-прэм'  
ер Расіі А. Шохін сказаў, што Расія  
не ставіла пытання аб стварэнні эканамічнага саюза — гэта ініцыятыва  
Беларусі і Казахстана. Расіі ж удзел  
у такім саюзе ў прынцыпе нявыгадны.  
І атрымоўваецца, што з намі  
не хочуць мець справу.

УРАД ПРЫНЯЎ РАШЭННЕ на-  
ладзіць у Беларусі ў 1993—1996  
годах выпуск больш як 40 назваў  
сродкаў сельскагаспадарчай вытвор-  
часці, якія раней завозіліся з краін  
СНД.

ПА ЛІТОВСКИМ ТЭЛЕБАЧАННІ  
25 сакавіка павінна была выйсці  
ў эфір святочная перадача, якую  
падрыхтавалі беларускія журналісты  
да юбілею БНР, але цензарам не спа-  
дабалася прамова старшыні Тавары-  
ства беларускай культуры Хведара  
Нюнькі і перадачу забаранілі. З  
эфіру былі зняты і песні ў выкананні  
Данчыка і тэлеверсія спектакля Га-  
ліны Дзягілевай «Выгнанне ў рай»  
пра жыццё князеўны Рагнеды.

31 САКАВІКА У ДОМЕ ЛІТАРА-  
ТАРА АДБЫЛАСЯ СВЯТОЧНАЯ  
ВЕЧАРЫНА, прысвечаная 40-годдзю  
часопіса «Маладосць». «Наша слова»  
шчыра вітае супрацоўнікаў часопі-  
са з юбілеем і жадае далейшых  
поспехаў на ніве Адраджэння.

Чарговая сесія Слуцкага раённага  
Савета народных дэпутатаў прайшла  
на беларускай мове. Незадоўга да  
сесіі мясцовы выканкам абмеркаваў  
ход выканання Закона аб мовах у  
Беларусі і прыйшоў да такога рашэн-  
ня.

Першыя пішучыя машынкi з бела-  
рускім шрыфтам паступаць з Італіі  
гэтым летам, — паведаміў прадстаўнік  
фірмы «Тусон».

Каб наша  
родная мова  
запанавала  
ў Беларусі  
паўсюдна  
і назаўсёды

стар. 2-3.

ЧАГО Ж

ІМ

ТРЭБА?

стар. 3.

Беларусізацыі

войска

патрабуецца

забеспячэнне

стар. 6.

## Беларуская сям'я і савецкая школа. Процістаянне



Чаму так марудна, нату-  
жліва і ў мікраскапічных па-  
мерах адбываюцца ў Белару-  
сі палітычныя перамены ў  
бок нацыянальнага Адра-  
джэння, гуманізацыі сістэмы  
народнай адукацыі, рэфарма-  
вання дзейнасці культурна-  
асветных устаноў і сродкаў  
масавай інфармацыі? Пытан-  
не гэта задаецца так часта,  
што становіцца рытарычным  
ажно да абрыдлівасці. Ці не  
падманваем мы самі сябе,  
калі патрабуем ад дзяржаў-  
ных чыноўнікаў тых вартас-  
цяў цывілізаванага грамад-  
ства, якімі яны ніколі не валодалі? Назавіце мне хаця б  
пару кіраўнікоў сістэмы ка-  
муністычнай адукацыі, якія  
б крыжам клаліся, абараня-  
ючы прыярытэты беларус-  
кай школы ў нядаўнім міну-  
лым. Не назавяце, колькі  
не шукайце, бо такіх не было.  
Якраз наадварот — чынавен-  
ства Міністэрства асветы,  
вышэйшай, сярэдняй і спецы-  
яльнай адукацыі проста вы-  
лузвалася са скуры, каб хут-  
чэй зрусіфікаваць беларускі  
народ і адрапартаваць сва-  
ім камуністычным «паханам»  
з ЦК КПБ пра выкананне  
задання. Іхняя ганебная  
дзейнасць ужо была блізкая  
да завяршэння. Ды ўсё  
парушыла гарбачоўская пера-  
будова і падзенне таталітар-  
нага рэжыму. Аднак у Бела-  
русі, дзе камуністы пагалоў-  
на вынішчылі нацыянальную  
інтэлігенцыю і замянілі яе  
імпартаванымі ды вымуштра-  
ванымі партыйнымі кадрамі,  
сітуацыя застаецца блізкай  
да кампучыйскай. Па сёнь-  
няшні дзень былыя члены і  
функцыянеры КПБ не выпус-  
каюць са сваіх рук кіраў-  
ніцтва органамі вышэйшай  
і мясцовай улады, адукацыі,  
культуры і сродкамі маса-  
вай інфармацыі. Дзякуючы  
гэтаму, яны паўсюдна саба-  
туюць распачатую народнай  
інтэлігенцыйнай работу па ад-

раджэнні беларускай школы,  
дзіцячага выхавання. Каму-  
ністычны клан, сцапіўшы ру-  
кі, імкнецца захаваць сваё  
панаванне. У гэтай сувязі  
прыгавдаецца мінулагодняя  
сустрэча ў адукацыйнай камі-  
сіі Вярхоўнага Савета. За  
ўхіленне ад выканання За-  
кона аб мовах прапаноўвала-  
ся зняць з пасады дырэктара  
адной з менскіх сярэдніх  
школ. І што ж вы думаеце?  
У абарону сабатажніка бор-  
дзенька паўстаў кіраўнік мен-  
скага гуна: «Калі пачнём

(Заканчэнне на с. 3.)

У Менску  
адбылося  
першае ар-  
ганізацый-  
нае пася-  
д ж э н н е  
эканаміч-  
нага суда  
СНД, на  
якім быў  
абраны яго  
старшыня.  
Ім стаў мі-  
ністр юсты-  
цыі РБ  
Леанід Да-  
шук.

Спадар міністр,  
дапамажыце  
тав. Рубанавай  
захаваць беларускамоўны  
садок  
для нашых дзяцей

Камуністычны  
бюракрат —  
ненавісьнік  
беларускага  
Адраджэння

Ніл ГІЛЕВІЧ, старшыня ТБМ імя Ф. Скарыны:

# Каб наша родная мова запанавала

Даклад на III з'ездзе ТБМ

Паважаныя дэлегаты III з'езда ТБМ!

Паважаныя госці з'езда! Прайшло няпоўныя два гады, як адбыўся II з'езд Таварыства, і вось мы сабраліся на III. Сабраліся разыхураней вызначанага статутам тэрміну. Такое рашэнне прыняла Рэспубліканская Рада ТБМ, улічваючы, што і эканамічная, і грамадска-палітычная сітуацыя ў краіне літаральна з кожным днём абвастраецца, і адклад разгляду нашых тэбэмаўскіх праблем, нашых задач і клопатаў будзе не на карысць справе. Нічога, вядома, такога не здарылася, каб крычаць «каравул», падумаць спалохана-панічны гвалт, але сур'ёзна і самакрытычна пагаварыць аб тым, што і як мы, сябры ТБМ, робім па выкананні Закона аб мовах у рэспубліцы, крайне неабходна. Спадзяюся, што і наша размова ў гэтай зале будзе весця без крыку і гвалту, без асаблівага напружання галасавых звязак, без таго мітнгангавання, да якога мы за апошнія гады досыць-такі прывыклі. Думаецца, што для нас з вамі час мітнгангавання адышоў: агітаваць саміх сябе за неабходнасць адраджэння Беларусі, яе мовы і культуры няма патрэбы. Затое ёсць пільная патрэба парайца разам — удумна, разважліва і ўзаемапачіва, — што сёння, вось цяпер, на гэтым этапе, мы павінны рабіць і зрабіць, і найперш у арганізацыйным плане, каб актывізаваць статутную дзейнасць Таварыства. Скажу адразу: у нас няма аніякіх падстаў, каб быць задаволенымі тым, як мы працуем, і ёсць больш чым дастаткова падстаў для незадаволенасці і нават для трывогі. І трэба ж разабрацца ў прычынах, прааналізаваць іх, каб зрабіць належныя высновы, ухвалення ўсім з'ездам.

Першага верасня споўніцца тры гады, як уступіў у дзеянне Закон аб мовах. У многіх сферах грамадскага жыцця — гэта канчатковы тэрмін для поўнага пераходу на дзяржаўную, г. зн. беларускую мову. Аднак ужо сёння можна зусім пэўна гаварыць, што сядзе тэрмін, а названага пераходу не адбудзецца. У тых жа галінах, дзе ўстаноўлены Законам тэрміны «беларусізацыі» — 5-7-10 гадоў, — становішча яшчэ горшае, уражанне часам такое, што там і не думаюць і не гадваюць пра Закон аб мовах. Больш таго: рэзка ўзрасло супраціўленне ажыццяўленню Закона аб мовах, значна пачасціліся праявы поўнага ігнаравання гэтага Закона і адкрытага сабатажу. Нашы «добрычліўцы» актыўна гуртуюць сілы і яўна пераходзяць у наступ супроць пашырэння беларускай мовы ў грамадскім ужытку, супроць адраджэння культуры і гісторыі Беларусі, а значыць, — супроць станаўлення ў мацавання незалежнай Беларускай дзяржавы. Дазвольце не прыводзіць прыклады — іх безліч, і мы ведаем пра іх не толькі са сродкаў масавай інфармацыі, але і з уласных назіранняў.

Наша Таварыства не дзяржаўны дэлегат на пытанні моўнай палітыкі і абароны мовы, які ёсць, напрыклад, у Францыі, мы не

можам загадваць, камандаваць, прыцягваць да адказнасці. Але не пра гэта і гаворка. Гаворка пра тое, што мы — у цэлым, агулам — вельмі слаба дапамагам ажыццяўленню Закона аб мовах даступнымі нам спосабамі і сродкамі. Кажу: у цэлым, бо ёсць і прыемныя выключэнні, ёсць сярод нас людзі, сапраўдныя энтузіясты-рупліўцы, якія працуюць проста выдатна, і я пастараюся трохі пазней хоць некаторых назваць. ТБМ — культурна-асветніцкая арганізацыя, сябры якой, паводле Статута, абавязаны перш за ўсё садзейнічаць пашырэнню ўжытку беларускай мовы ва ўсіх сферах жыцця рэспублікі, захаванню яе чысціні і самабытнасці, фарміраванню нацыянальнай самасвядомасці, паскоранню і поўнаму забеспячэнню беларускай мовы статусу адзінай дзяржаўнай у Беларусі. Галоўны напрамак нашай работы — работа з канкрэтнымі людзьмі, якіх трэба далучыць да справы адраджэння нашай мовы і культуры, а найперш — пачаць ім авалодаць беларускай мовай, пачаць ім стаць патрыётамі гэтай мовы. Дзе і якім спосабам найлепш рабіць гэту работу? Вядома ж, у суполках ТБМ, клапацічыся пра тое, каб яны папаўняліся новымі сябрамі, каб расла іх агульная колькасць. На сённяшнім этапе гэта архіважна. Калі-небудзь, калі наша мова запануе паўсюдна, гэта задача перастане быць галоўнай. Але сёння — калі яшчэ трэба перамагчы — сёння стварэнне кожнай новай суполкі ТБМ — гэта і будзе яшчэ адзін крок да жадамай перамогі. Ну, а якую ж мы маем гэтую самую колькасную карціну? Я сказаў бы — ганебную, азіраць якую без пачуцця сораму немагчыма. Мяркуючы самі. У 42 раёнах рэспублікі наогул няма арганізацый ТБМ! Ва ўсіх кім разе, у нас няма ніякіх звестак, што там існуе хоць адна, а можа, і некалькі не аб'яднаных у арганізацыю суполак. Але ж 42 раёны — гэта добрая трэць тэрыторыі Беларусі, нават крыху больш трэці! Чатыры без мала гады прайшло, як утварылася ТБМ, а ў нас цэлыя раёны, дзесяткі раёнаў не ахоплены тэбэмаўскімі рухамі! Я ж не думаю, што ў тых раёнах дзяржаўная мова ў такім выдатным становішчы, што і патрэбы ў нашых суполках няма.

З вядзікам засмучэннем думаю: у кожным жа раёне ёсць інтэлігенцыя настаўніцтва, работнікі культуры, прадстаўнікі іншых інтэлігентных прафесій — ну няўжо яны не бачаць, не ведаюць, што адбываецца ў грамадска-палітычным жыцці рэспублікі, няўжо не чулі пра ТБМ і няўжо не разумеюць, што іх святы абавязак — узяцца і як мага шырай разгарнуць працу па адраджэнні роднай мовы, па вяртанні яе ў школы і дзіцячыя садкі, у калгасныя канторы і дамы культуры, на фермы і ў быткамбінаты і гэтак далей. На працягу апошніх двух месяцаў я пабываў на калгасных справадальных сходах у сваёй выбарчай акрузе. У раёне, дзе справы са становішчам беларускай мовы не

толькі не горшыя, а на шмат лепшыя, чым у многіх іншых раёнах. І тым не менш, як жа было балюча бачыць: ну каб хоць адзін старшыня калгаса, ну каб хоць адзін спецыяліст выступіў на гэтых сходах на мове зямлі сваёй, на беларускай мове. Сумна!

Сёння мы будзем гаварыць пра нашу ўменне працаваць на ніве адраджэння беларускай мовы ў сучасных умовах. Пытанне крайне важнае. Наша работа ў значнай меры палітычная, бо клопат пра мову, пра яе пашырэнне ва ўжытку, пра яе дзяржаўную моц і аўтарытэт — гэта клопат пра незалежнасць духу народа, пра незалежнасць нацыі. Пакуль гэта апошняе будзе заставацца для нас праблемай жыцця і смерці, праблемай нашага лёсу, нашага гістарычнага існавання — дакуль і наша праца, літаральна ўсе яе аспекты будуць мець палітычную падсветку. Вазьміце, для прыкладу, пытанне аб удасканаленні правапісу нашай сучаснай мовы. Думаю, што адзін Бог ведае, колькі мы, абаронцы роднае мовы, трацім у палітычным плане ад таго, што дапусцілі ў друку такі правапісны разнабой. Многіх людзей мы гэтым самым проста адштурхоўваем ад сябе, у многіх забіваем жаданне вывучаць беларускую мову, бо яны разважаюць, і справядліва, так: што гэта за мова дзяржаўная, літаратурная, калі самі вучоныя, адукаваныя людзі, беларусы, не разбіраюцца ў яе правапісе? У выніку, бяспрэчна, паслабляецца нацыянальна-дзяржаўная моц Беларусі наогул. Мы трацім прыхільнікаў, паплечнікаў і сяброў.

Наш абавязак — весці работу з бацькамі дзяцей — дашкольнікаў, школьнікаў, будучыняй нашай краіны і нашай дзяржавы. Вядома, ёсць падставы радавацца, што моладзь у большасці сваёй вельмі чуйна настроена да гэтай праблемы, да гэтых клопатаў, і тым не менш сітуацыя куды больш складаная, чым многім здаецца. У Вярхоўны Савет рэспублікі — і на імя Старшыні Савета, і ў нашу камісію — ідзе шмат пісем. На жаль, не толькі ў падтрымку беларускай мовы як дзяржаўнай. Пісем у падтрымку, спяшаюся сказаць, большасць, і я хачу выказаць вялікую шчырую ўдзячнасць за гэтую падтрымку, ведаючы, што і гэта ёсць работа мясцовых арганізацый Таварыства беларускай мовы. Але многа таксама пісем процілеглага зместу, і кірунку, і пафасу. Некаторыя рускамоўныя бацькі шчыра заклапочаны, і нават устрыжаны, як жа будзе? Маўляў, не так лёгка і проста перайсці на беларускую мову. Я кажу пра людзей шчыра заклапочаных, а не пра спекулянтаў на гэтай праблеме. Апошнім наўрад ці што паможа. Трэба, перш за ўсё, працаваць і гаварыць з тымі бацькамі, якія могуць стаць нам падтрымкай і падзейнай і вялікай. На жаль, паўтараю, не вельмі мы ўмеем у гэтым кірунку, у гэтым сэнсе працаваць. А трэба ўмець. Трэба агітаваць, калі хочаце, даказваць, дзе і чаму яны, бацькі, памыляюцца. Даказ-

ваць, якія перавагі будучы мець іх дзеці. калі будучы дасканалы ведаць дзяржаўную мову, які прастор ім адкрываецца ў будучыні. Пры гэтым нам трэба болей дбаць пра ўласную дасведчанасць у пытаннях гісторыі і культуры Беларусі, гісторыі беларускай мовы, тэорыі мовазнаўства. Яе вельмі не халае многім шчырым змагарам за беларускае слова, і нярэдка ў спрэчках, у дыспутах яны проста пасуюць перад тэарэтычна ўзброенымі і ва ўнічыю апанентамі. Трэба вучыцца і ўмець спрачацца, і, канешне ж, менш за ўсё зрывацца на эмоцыі.

Далей, трэба пашыраць і мацаваць супрацоўніцтва з кіраўнікамі мясцовых органаў улады і гаспадарнікамі. Вядома, у кожнага з нас ёсць шмат прэтэнзій да гэтых самых кіраўнікоў мясцовай улады. Але ж, на жаль, гэта рэальнасць: іншых органаў улады ў нас няма, і мы вымушаны працаваць з тымі, якія ёсць. Не адкрыю сакрэта, калі скажу, што мы вымушаны ў нашай дзейнасці шукаць, так бы мовіць, добрага дзядзьку ці добрых дзядзькаў, якія б падтрымалі нас матэрыяльна. Не варта думаць, што гэтыя ўплывовыя і грашавітыя людзі — спрэс закаранелыя «ворагі беларушчыны». Нярэдка можа быць зусім наадварот. Не маю часу спыняцца на прыкладах, на імёнах, іх не так і мала. Адзін, самы свежы прыклад усё ж падам: учора ў Маладзечне адкрыты першы ў нашай краіне помнік «Змагарам і пакутнікам за незалежнасць Беларусі». Значыць, калі належным чынам арганізаваць, наладзіць і павесці работу — можна дасягнуць вялікіх поспехаў. Магчымасці нашы не малыя, арганізацыя, пры ўсіх агаворках, досыць аўтарытэтная, з намі ўвогуле лічацца. Вядома, не ўсёды і не заўсёды; лічацца там, дзе мы бываем настойлівымі, дзе мы не адступаем, не апускаем рукі. Аб нашых магчымасцях сведчыць праца такіх раённых арганізацый ТБМ, як Маладзечанская (кіраўнік Л. Цімохін), Мастоўская (кіраўнік А. Белакоз), Лідская (кіраўнік М. Мельнік), Баранавіцкая (кіраўнік М. Бернат), Наваградская (кіраўнік У. Бармута), Мядзельская (кіраўнік К. Каратай), Салігорская (кіраўнік М. Мацюкевіч), Полацкая (кіраўнік Т. Гарэлікава), Гродзенская (кіраўнік А. Пяткевіч), Пастаўская (кіраўнік А. Касцені).

Я прашу прабачэння, што не магу назваць іншыя раёны, у якіх таксама назапашаны пэўныя станоўчы вопыт, у тым ліку і ў раённых арганізацыях горада Менска. Скажам, у арганізацыі Заводскага раёна (кіраўнік М. Лавіцкі), Савецкага раёна (кіраўнік А. Трусаў), Маскоўскага раёна (кіраўнік В. Навуменка), Фрунзенскага раёна (кіраўнік А. Якшэвіч). Пахвальнага слова заслугоўваюць некаторыя сябрыны ТБМ, што працуюць пры навучальных установах, на фабрыках, на заводах. У першую чаргу хачу бы назваць сябрыну Беларускай політэхнічнай акадэміі. На жаль, праз наш друк мы вельмі мала ведаем, якая там вядзецца выдатная

дзейнасць па выданні літаратуры на беларускай мове, слоўнікаў, па пераводу лекцыйных курсаў, практычных заняткаў на беларускую мову, па стварэнні актыўнага сяброў нашага таварыства, сяброў беларускай мовы і культуры. Гэта ж сама я мог бы сказаць і пра Беларускі эканамічны ўніверсітэт, пра Беларускі тэхналагічны інстытут, у якіх створаны спецыяльныя ўніверсітэты роднай мовы, гісторыі і культуры. Скажам, у Беларускім тэхналагічным інстытуце ў названым універсітэце займаецца каля 100 выкладчыкаў інстытута. Няма ніякага сумнення, што гэта дасць вялікі плён і што гэты вопыт заслугуе падтрымкі і пашырэння. Сярод нас ёсць асобныя рупліўцы нашай справы, якія паказваюць прыклад, не пабаюся сказаць, самаахвярнай працы, якія ўсе гэтыя 4 гады кладуць і сілу, і душу, і сэрца на прапаганду роднай мовы, на дапамогу тым, хто хоча ёю авалодаць. Напрыклад, Валянціна Карлаўна Раманавіч — звышціплы чалавек, выдатны працаўнік і арганізатар і таленавіты педагог-выкладчык... Або — сябра Рэспубліканскай Рады і яе сакратарыята Зміцер Санько. Ён узначальвае выдавецкую камісію ТБМ — і вядзе работу вельмі энергічна, прафесійна, не проста зацікаўлена, а з сапраўдным гарэннем, з вялікай адказнасцю за нашу агульную справу.

З рэспубліканскім штабам ТБМ падтрымліваюць сувязь суполкі далёкага і блізкага замежжа (Масква, Вільня, Рыга, Санкт-Пецярбург, Беласток, ЗША, Канада, Аўстралія), замежныя беларускія выданні. Многія нашы грамадзяне і ўстановы, а таксама замежныя суайчыннікі робяць грашовыя ахвяраванні ў падтрымку ТБМ і яго дзейнасці. Дзякуй усім! Шчыры дзякуй! Але як лепш наладзіць з імі супрацоўніцтва ў імя нашай роднай мовы — пра гэта хачелася б пачуць размову тут, на з'ездзе.

Скажу па шчырасці, наша-му рэспубліканскаму штабу ТБМ, сакратарыяту Рады працаваць нялёгка. Неабходны штат трымаць немагчыма — няма сродкаў, а аб'ём працы — велізарны. Шмат сіл даводзіцца класці на гаспадарчую дзейнасць, на пошукі сродкаў, фінансаў, патрэбных на арганізацыю курсаў, на выданне кніг і іншае. Тут трэба аддаць належнае галоўнаму сакратару Рады ТБМ Яўгену Цумараву. Добра яму дапамагаюць адказны сакратар Васіль Вільтоўскі і кіраўнік спраў Алесь Багдановіч. На маё разуменне, сёння варта падумаць, як зрабіць больш эфектыўнай і плённай дзейнасць Рэспубліканскай Рады ТБМ, яе сакратарыята.

У рэспубліцы на сённяшні дзень вельмі складаная палітычная сітуацыя, і я не меў дастаткова часу, каб найлепшым чынам прааналізаваць некаторыя вельмі важныя моманты дзейнасці Таварыства. Але, як я ўжо сказаў у пачатку, я разлічваю на ўсіх вас, адзін

# ў Беларусі паўсюдна і назаўсёды

ніхто ў поўным аб'ёме гэтага не зробіць. Я і цяпер стаю на гэтай трыбуне ў вялікім хваляванні, не ведаючы, што тым часам адбываецца ў

Вярхоўным Савеце, паколькі там вырашаюцца надзвычай важныя для лёсу ўсёй нашай дзяржавы пытанні. Хачу гэтым самым падкрэс-

ліць, што ў такой сітуацыі мы, прадстаўнікі нацыянальнай інтэлігенцыі, павінны тым больш праяўляць вытрымку, спакой, раўнавагу

і менавіта спакойна, узважліва абмеркаваць усе нашы праблемы. Упэўнены, што ў выніку мы прыйдзем да згоды, таму што ўсіх нас сабра-

ла і прывяло на гэты з'езд адно пачуццё і адно жаданне: каб наша родная мова запанавала ў Беларусі паўсюдна і назаўсёды.

26 сакавіка 1993 года.

## ПАСТАНОВА

### III З'ЕЗДА ТАВАРЫСТВА БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ ІМЯ Ф. СКАРЫНЫ

Грунтуючыся на тысячагадовых традыцыях нацыянальна-дзяржаўнага будаўніцтва, на аснове якіх паўстала ў 1918 годзе Беларускае Народнае Рэспубліка і ў наш час была абвешчана незалежнасць Рэспублікі Беларусь, наша Бацькаўшчына вяртаецца да нацыянальнага адраджэння. У гэтым рэчышчы Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны, зыходзячы з асноватворных інтарэсаў народа Беларусі, імкнецца да рэальнага забеспячэння ўмоў для нацыянальна-культурнага развіцця Айчыны. На гэтым шляху здзейснена нямала: прыняты Закон аб дзяржаўным статусе беларускай мовы, забяспечаны спрыяльныя для пашырэння і папулярызацыі нацыянальнай культуры і грамадскага ўжытку беларускага слова правыя ўмовы, і перш за ўсё ў галінах адукацыі, культуры, інфармацыі, а таксама ў сферы міжасабовых зносін. Аднак, усведамляючы сваю адказнасць за лёс Бацькаўшчыны і будучыню народа Беларусі, з'езд Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны адзначае:

— Вярхоўны Савет і Урад рэспублікі, органы мясцовага самакіравання не выканалі ў большай частцы сваіх абавязкаў па ажыццяўленні Закона аб мовах і не сталі гарантам нацыянальна-культурнага адраджэння Беларусі, забеспячэння правоў народа на захаванне нацыянальнай саматоеснасці. Некаторыя дзяржаўныя структуры ў галіне моўна-культурнага будаўніцтва праводзяць антынацыянальную палітыку, што праяўляецца ў стварэнні ўмоў, пры якіх руйнуецца нацыянальна-культурная спадчына Беларусі і тармозіцца працэс духоўнага адраджэння народа.

— Шэраг адказных работнікаў органаў дзяржаўнага кіравання, гаспадарча-вытворчых структур, прадстаўнікоў грамадскіх аб'яднанняў, асобных груп грамадзян працягваюць беспакарана парушаць моўна-культурнае заканадаўства, абражаюць дзяржаўныя сімвалы Беларусі.

— Дэкларацыя аб дзяржаўным суверэнітэце, дзяржаўная праграма развіцця беларускай і іншых нацыянальных моў у Рэспубліцы Беларусь, законы аб мовах, адукацыі, культуры, якія з'яўляюцца гарантам духоўнага абнаўлення і развіцця беларускага народа, служаць асновай для адраджэння нацыянальна-культурнай спадчыны і беларускага слова, не сталі абавязковымі для ўсіх дзяржаўных службоўцаў, кіраўнікоў вытворчых і грамадскіх структур.

У сувязі з гэтым III з'езд Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны:

1. Лічыць антынароднымі і патрабуе прызнаць неканстытуцыйнымі тыя дзеянні Вярхоўнага Савета, Урада і іншых органаў дзяржаўнага кіравання рэспублікі, якія прырачаюць нацыянальным інтарэсам народа Беларусі і прыніжаюць ролю дзяржаўнай мовы ў грамадскім жыцці.

2. Асуджае як антынародныя і антыпатрыятычныя дзеянні тых партый і грамадскіх-палітычных аб'яднанняў, якія, парушаючы Канстытуцыю і дзей-

нае заканадаўства, імкнуцца да ўвядзення ў Рэспубліцы Беларусь дзяржаўнага двухмоўя, чым штурхаюць беларускі народ у бездань этнічна-культурнага нябыту.

3. Заклікае ўсіх грамадзян рэспублікі, работнікаў органаў дзяржаўнай улады і кіравання, рабочых, сялян, службоўцаў, палітычных і грамадскіх дзеячаў, вайскоўцаў, прадпрыемстваў, студэнтаў і школьнікаў выконваць свой пачэсны абавязак перад народам, аберагаць і памнажаць моўныя скарбы і нацыянальна-культурную спадчыну Бацькаўшчыны, верай і праўдай служыць Беларусі.

4. Выказвае грамадзянскі пратэст у сувязі з недастаткова актыўным ажыццяўленнем артыкулаў 27 (мова ў сферы навукі), 28 (мова ў сферы культуры), 29 (мова сродкаў масавай інфармацыі), 31 (мова аб'яў і паведамленняў), 32 (мова маркіроўкі тавараў) Закона аб мовах у Рэспубліцы Беларусь, якім вызначаны трохгадовы тэрмін выканання (да 1 верасня 1993 г.), а таксама артыкулаў 4 (абавязак службовых асоб валодаць беларускай мовай), 7 (мова актаў органаў дзяржаўнай улады і кіравання) і 12 (мова з'ездаў, канферэнцый і іншых форумаў), якія павінны цалкам уступіць у сілу ў тэрмін 3—5 гадоў, пачынаючы ад 1 верасня 1990 года. З'езд патрабуе няўхільнага выканання артыкулаў 8 (мова справаводства і дакументацыі) 14 (мова ў сферы абслугоўвання) і 23 (мова выхавання ў дзіцячых дашкольных установах), час на рэалізацыю якіх вычарпаны напалову, а таксама артыкула 21 (мова міжнародных дагавораў і пагадненняў), які ўведзены ў дзеянне з 1 верасня 1990 года.

Зважаючы на тое, што Узброеныя сілы Рэспублікі Беларусь з'яўляюцца састаўной часткай дзяржаўнай сістэмы, з'езд звяртае ўвагу Міністэрства абароны Рэспублікі Беларусь на тое, што дзеянне Закона аб мовах распаўсюджваецца і на беларускае войска.

5. Звяртаецца ў Прэзідыум Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь з прапановай стварыць пры Прэзідыуме Камісію па ажыццяўленні адзінай моўнай палітыкі ў Рэспубліцы Беларусь.

6. Звяртаецца да Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь з просьбай выдзеліць сродкі для стварэння ў складзе Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны грамадска-дзяржаўнай метадычна-арганізацыйнай службы, закліканай ва ўзаемадзеянні з органамі дзяржаўнага кіравання і грамадскімі аб'яднаннямі забяспечваць ажыццяўленне адзінай моўнай палітыкі ў Рэспубліцы Беларусь.

7. У сувязі з абвясчэннем ЮНЕСКА 1993 года годам карэнных народаў заклікае Вярхоўны Савет, Урад і іншыя органы дзяржаўнай улады, кіравання і грамадскасць Беларусі шырока адзначаць яго ў рэспубліцы як свята нацыянальнай культуры і беларускай мовы.

г. Менск,  
27 сакавіка 1993 г.

Перадрук

## Чаго ж ім трэба?

22 снежня 1992 г. у «Сельской жизни» апублікавана інтэрв'ю А. Гуляева з кандыдатам філасофскіх навук Віцебскага педінстытута У. Уткевічам, прадстаўніком партыі «Славянскіх сабор «Белая Русь», «самым чыстакроўным беларусам... з біяграфіяй ледзь не ад Ефрасінні Полацкай».

Чаму таварыш Гуляеў знайшоў для амбіцёзнага інтэрв'ю менавіта У. Уткевіча і менавіта ў ВДПІ, зразумела. У гэтай вышэйшай навукальнай установе з'явілася філія «Славянскага сабора» і то тут, то там на зойліва напамае аб сабе з'едлівымі выпадкамі супраць суверэннай Беларусі і беларушчыны. Памятаецца, крыху раней «імперскія людзі» з гэтага інстытута выступілі з калектыўным пісьмом у «Правду», а зараз Уткевіч «со товарищи» напісаў ліст у Вярхоўны Савет з патрабаваннем надаць у незалежнай Беларусі расійскай мове статус другой дзяржаўнай і такім чынам пахаваць родную беларускую.

Гэты кандыдат філасофскіх навук з упэўненасцю гісторыка сцвярджае: «Ведь иногда говорят, что всё национальное едва ли не попиралось ногами — это тоже неправда. И язык, и историю родную в школах учили». Як тут з ім не пагадзіцца? Як вучылі, так і ведаюць яны, хто імкнуўся не да спасціжэння праўды, а да аднаго, навуковай ступені любімымі сродкамі, хто будаваў сваю

карьеру па прынцыпу «чего изволите-с?». Такім дастаткова было «Краткого курса...», «Гісторыі БССР» паводле Абэцэдарскага, словам, таго, што дазвалялася, а большым сябе яны лічылі не вартым абцяжарваць.

Кан'юктуршчыкі імкнуліся дагадзіць партбосам і заўсёды былі гатовы даказаць, што белае — гэта чорнае і наадварот. І калі такім даводзілася вучыць дзяцей, то і іх яны падманвалі, гаварылі, што гісторыя ўласна Беларусі пачалася ледзь ці не з кастрычніка 1917 года, а да таго вартай увагі гісторыя не было. Дзякуючы такому «навучанню», многія пакаленні школьнікаў і студэнтаў ведаюць Аляксандра Неўскага, Юрыя Далгарукага, Дамітрыя Данскога, Мініна і Пажарскага, Суворава, бальшавікоў-ленінцаў розных нацыянальнасцей і не ведаюць сваіх нацыянальных герояў, як і гісторыі ўвогуле.

Не ведаюць яны, што адразу пасля апошняга падазелу Рэчы Паспалітай расійскі царызм пачаў скасоўваць бе-

(Заканчэнне на с. 4.)

## «Адрэагавалі»

3 нагоды трохгоддзя прыняцця Закона аб мовах у газеце «Наша слова» (1993 г., № 5) быў змешчаны матэрыял навукоўцаў Белдзяржуніверсітэта (11 подпісаў) «Ці стане «Веснік БДУ» нацыянальным выданнем?». У ім апавядалася, што, ігнаруючы родную мову, часопіс заняў антыдзяржаўную пазіцыю, скіраваў супраць нацыянальных інтарэсаў беларускага народа. І вось кіраўніцтва часопіса «Веснік БДУ» «адрэагавала»: студзеньскі і лютаўскі нумары часопіса (прыродазнаўчая тэматыка) выйшлі ў свет выключна на рускай мове, а ў сакавіцкім (грамадскія навукі) на беларускай мове змешчаны толькі адзін (!) артыкул, калі не ўлічваць вкладки і заставкі.

Шкада, што для дзяржаўных структур адраджэнне роднай мовы — справа па-ранейшаму не першага плана.

Навукоўцы  
Белдзяржуніверсітэта  
Шамякіна, Навуменка і  
іншыя  
(7 подпісаў).

## Беларуская сям'я і савецкая школа. Процістаянне

(Заканчэнне. Пачатак на с. 1).

ту супраць наменклатурнага засілля ў органах народнай адукацыі. Створаны намаганнямі бацькоў беларускі дзіцячы садок № 376 ад нядаўняга часу расфарміраваны. Памяшканню спатрэбіўся ремонт. Савецкі рана не знайшоў нічога лепшага, як расцерашыць беларускі дзіцячы асяродак па розных установах, без гарантый аднаўлення дзейнасці садка пасля капітальнага рамонт у яго ранейшым статусе. Занепакоеныя бацькі распаўсюдзілі Зварот да заканадаўчай і выканаўчай уладаў. Дэпутацкія камісіі па адукацыі, выхаванні, культуры і галоснасці працавалі сумеснае рашэнне, нават адрасавалі асобны ліст намесніку старшыні Менгарвыканкама А. Сасноўскаму з просьбай рапунціца пра законныя правы бацькоў на нацыянальна-культурнае выхаванне дзяцей. Але ўсё засталася марным. Нават адказаў не атрымалі. І тады бацькі арганізавана выйшлі на дэманстрацыю перад уваходам у Савецкі рана. Красамоўныя плакаты засведчылі, што паміж дзеяснямі ўлады і грамадствам існуе нявырашаны канфлікт. Па

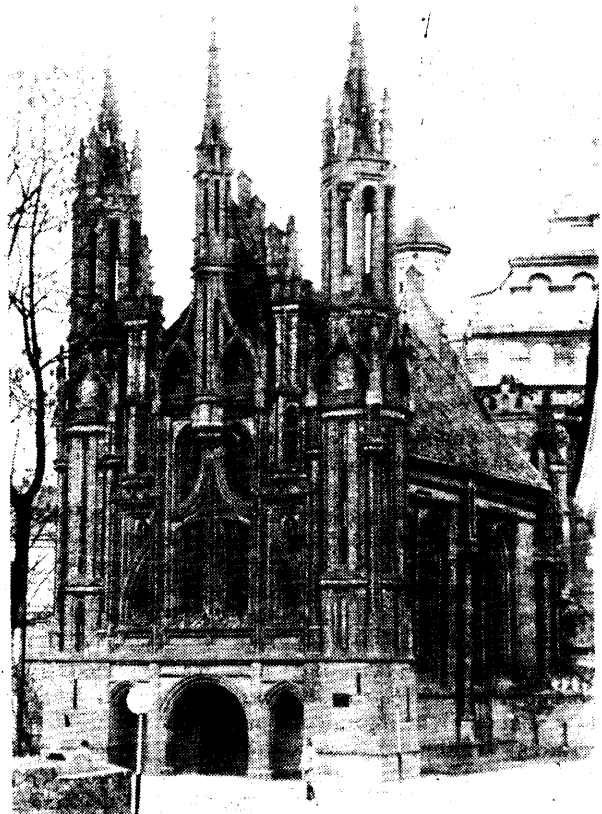
сутнасці беларусы выказалі недавер органам савецкай адукацыі ў справе выхавання сваіх дзяцей, пераканаўшыся, што камуністы не маюць на гэта маральнага права. Крывадушна прымазваючыся да народнай ініцыятывы, наменклатурныя чыноўнікі ўсяляк дыскрэдытуюць нацыянальнае Адраджэнне. Пра гэта сведчыць іх непаслядоўнасць у беларусізацыі дзяржаўнага справаводства. Праверкі і знаёмства з работай большасці школ паказалі, што дырэктары не служаць прыкладам у аднаўленні гуманітарных каштоўнасцей беларускага народа. Нават пасля наведвання курсаў і атэстацыі (даволі фармальнай) у інстытуце ўдасканалення настаўнікаў большасць кіраўнікоў школ не карыстаецца ў выхавальнай рабоце роднай мовай. Няздольнасць старой міністэрскай гвардыі вырашыць імі ж створаныя праблемы — надта відавочная. Трэба думаць, беларускае грамадства будзе ісці па шляху нарошчвання палітычных патэнцый, каб, націскаючы знізу, рэфармаваць камуністычныя структуры кіравання народнай асветай і выхаваннем.

Л. ЛІПЕНЬ.





## Вільня святкуе Казюкі



Кожную весну ў Вільні традыцыйна адзначаецца свята, якое мае паэтычную назву Казюкі. І на гэты раз Вільня цэпла сустрэла гасцей, якія з'ехаліся з розных гарадоў і мястэчак Літвы, а таксама з блізкага і далёкага замежжа. На вуліцах горада адбыўся вялікі кірмаш, дзе можна было купіць на памяць прыгожыя вырабы народных майстроў, карціны прафесійных мастакоў, паслухаць цудоўную музыку і спеўны фальклорныя гуртоў і асобных выканаўцаў.

На здымках: касцёл святой Ганны; яшчэ снег ляжыць на тратуарах, а на душы ў мастакоў даўно весна; пад музыку і спеўны фальклорнага калектыву з Коўна так і хочацца ўсясе танец.

Фота Т. ТАНКЕВІЧА.



## Чаго ж ім трэба?

(Заканчэнне. Пачатак на с. 3).

ларускія нацыянальныя школы пры манастырах і ўвядзіць свецкія з расійскай мовай навучання, замяняць нашых святароў сваімі, гэтак жа ў чыноўніцтва. Ды ці варта паўтараць. Больш-менш адукаванаму і нацыянальна свядомаму беларусу гэта добра вядома, як і тое, што балшавікі-ленінцы не адсталі ад царскіх папярэднікаў, а шмат у чым і пераўзышлі іх. Напрыклад, у вынішчэнні нацыянальна свядомай інтэлігенцыі: літаратараў, навукоўцаў. Спіс ахвяр доўгі. Адзін Берман за 8 месяцаў панавання знішчыў 89 тысяч беларусаў. Добра ведаем мы і тое, што толькі на Беларусі можна было ў гады паскоранага зліцця нацый у заблічаны савецкі народ вызваліць сына або дачку ад вывучэння беларускай мовы па стану здароўя. Ці можа растлумачыць Уткевіч, чаму менавіта ад яе, а не ад рускай мовы, фізікі або хіміі? Ці можа ён растлумачыць, чаму на Беларусі амаль у кожным горадзе ёсць вуліца Суворава, які заліў беларускую зямлю крывёю і за што атрымаў ад Кацярыны II маёнтак пад Кобрынам і больш 13 тысяч прыгонных душ? Чаму яго імем названа каля 40 гаспадарак ды няма ні вуліц, ні калгасаў імя Давыда Гарадзенскага, гетмана Астрожскага, князя Кейстута?..

Далей вучоны-філосаф сцвярджае: «Что во всяком случае украинцы, русские и белорусы один без одного жить не могут и не могли никогда — вспомните историю...»

А давайце ўспомнім ну хача б такія даты: 1500 год — напад Івана III на ВКЛ, бітва пад Дарагубам, 1501 і 1502 — бітвы пад Смаленскам, 1508, 1513, 1516, 1518, 1519, 1534, 1535, 1536, 1537 — напады маскоўскіх князёў на землі ВКЛ, рабаванне нашых гарадоў, выгнанне ў палон і продаж у рабства дзесяткаў тысяч беларускіх сялян. 1569 год. Пачалася Лівонская вайна. Гісторыя, якую вучылі ў савецкіх школах, сцвярджае, што гэта была вайна паміж Расіяй і Польшчай за валоданне лівонскімі землямі. А вайна ж ішла на беларускай зямлі, і ваявалі супраць расійцаў беларусы разам з палякамі. І Стэфан Баторы не захопліваў Полацк, а вызваляў яго з лап Івана Жалівага. Мінін і Пажарскі збіралі апалчэнне не супраць палякаў, а каб змагацца з войскам ВКЛ ды Польшчы.

Так вось мы «не маглі» жыць адно без аднаго! Русь 200 гадоў была пад татарамангольскім ярмом. Яна што, таксама не магла без іх жыць?

Уткевіч дэкларуе, што ён «со товарищи» будзе настойваць на правядзенні рэфэрэн-

думу па пытанні аб мовах. Пагарджаючы законамi Рэспублікі Беларусь аб мовах, аб забароне дзейнасці палітычных партый і рухаў па месцы працы і вучобы, ён арганізуе збор подпісаў у аўдыторыях на карысць сваіх антыбеларускіх ідэй. А што такое студэнты не падпісаць паперку, падсунутую выкладчыкам? Самае малое — застацца без стыпендыі. Падасі голас супраць — і можа быць горш. І ўсё будзе шытакрыта, камар носа не падточыць.

А вось што было яшчэ нядаўна пры ўладзе КПБ у БДУ. Студэнты беларускага аддзялення філфака ўзбунтаваліся ды запатрабавалі, каб у Белдзяржуніверсітаце, хача б на беларускім аддзяленні ўсе прадметы выкладаліся на роднай беларускай мове. Іх абвінавачвалі ў нацыяналізме і выкінулі з ВДУ.

І мне здаецца, трэба збіраць у Віцебскім педінстытуце подпісы не за дзяржаўнае двухмоўе, а за адлучэнне ад ВДУ такіх выкладчыкаў, каб яны не калечылі душы будучых настаўнікаў, якім праз пэўны час ісці ў школы і выходзіць нашых дзяцей у духу беларушчыны, нацыянальнай свядомасці, любові да роднай мовы, гісторыі нацыянальных, а не замежных герояў.

Гаўрыла ПОЛАЦКІ.

«Выбар», № 3(34), люты 1993 г.

## Затое каханкаў імператрыцы Кацярыны II і ворагаў Расіі ведае кожны

Хоць артыкул М. Сянькевіча пра тое, як выкладаць гісторыю ў сярэдняй школе Беларусі, быў апублікаваны даўнавата, але праблема стварэння сучаснага падручніка не страціла сваёй актуальнасці. Таму мы вырашылі апублікаваць водгук, які атрымалі з Санкт-Пецярбурга.

Сп. М. Сянькевіч («Настаўніцкая газета» № 2 за 11.1.1992 г. і практычна тое ж у «Нашым слове» № 13 за 31.11.1992 г.) вельмі непакідае аб тым, каб беларуская дзяржава бараніла ад дэнацыяналізацыі і гарантавала адпаведную гістарычную адукацыю ў школе рускім і ўкраінцам, палякам і яўрэям, літоўцам і латышам, татарам і ўсім... максімальна набліжаючыся да таго, як робяць, скажам, у Швецыі. «Тут вельмі клопацца аб тым, каб кожнае дзіця вучылася роднай мове, каб у яго было пачуццё сваёй нацыі і сваёй сям'і».

Можа, намер М. Сянькевіча ў цэлым і добры. Але ці ўлічвае спадар аўтар канкрэтную сітуацыю, якая склалася на Беларусі? Бо тут аказалася занябанай у першую чаргу не гісторыя Расіі, аб якой ён клопацца, а менавіта гісторыя самой Беларусі. То мала таго, што і ў Швецыі далёка не ўсё, нагадае М. Сянькевічам, выконваецца, але і само параўнанне з гэтай куды болей развітой і матэрыяльна і духоўна краінай, чым цяперашняя Беларусь, проста некарэктнае.

Мяне не можна лічыць цалкам прыхільнікам канцэпцыі сп. М. Біча і ягоных супрацьнікаў. Есць за што крытыкаваць яе. Што я і зрабіў у «Настаўніцкай газеце» за 25 студзеня 1992 г., у «ЛіМе» за 10 красавіка 1992 г. і ў «Выбар» за 22 студзеня 1992 г. Але аднаго ў канцэпцыі не адабраць. Менавіта жадання аднавіць у беларускай адукацыі тое месца для занябанай гісторыі Беларусі (а таксама, падкрэсліваю, для гісторыі нацыянальных мяншын на тэрыторыі рэспублікі), якое належыць на праву гісторыі самастойнай краіны. Спадар М. Сянькевіч пад знешняе дэмакратычнымі заклікамі адмаўляе гэтую становчую тэндэнцыю ў канцэпцыі М. Біча. Ён прапануе стварыць падручнікі, дзе б вывучэнне пэўнага перыяду гісторыі ажыццяўлялася сінхронна ў рамках аднаго падручніка: для беларускіх школ — з пераважным вывучэннем гісторыі Беларусі, для рускіх школ — з пераважным вывучэннем гісторыі Расіі, для польскіх школ — з пераважным вывучэннем гісторыі Польшчы.

Аўтар нататак «Адраджэнне немагчыма без нацыянальнай школы» і «Спявай, крошка, з намі...» лічыць, што такім чынам у падручніку гісторыі для кожнага класа будзе гісторыя адпаведнага этнасу, а таксама Беларусі і ўсеагульная гісторыя.

Каму не вядома, што між гісторыяй дзяржавы (Расіі, Польшчы, Беларусі) і гісторыяй этнасу (рускіх, палякаў, беларусаў) існуе розніца. Падручнікі на гісторыі Расіі і Польшчы (што існуюць) — гэта падручнікі гісторыі не этнасу, а дзяржавы. У іх падкрэслены пэўныя вялікадзяржаўныя тэндэнцыі. Зірніце, напрыклад, у выданне «Наша Ойчызна. Школьны атлас гісторыі» (Варшава, 1988). Вы ўбачыце там карты з надпісам «Рэчпосполіта Польска» на абсягах беларускіх і летувіскіх тэрыторый XVII стагоддзя. Вы ўбачыце і характэрную карту «Змены межаў Польшчы на прасторы гісторыі», дзе нашы землі ўведзены, насуперак гістарычным фактам, у межы Польшчы. Пра падручнікі і карты па гісторыі СССР (г. зн. Расіі) я ўжо не кажу. Беларускія землі «належаць» там Расіі.

Што ж атрымліваецца? Згодна з прапановай М. Сянькевіча, у рускіх школах Беларусі (а іх жа пераважная большасць) зноў па-старому будучы вучыць не гісторыю рускага этнасу на тэрыторыі Беларусі, а гісторыю Расійскай дзяржавы, «адзінай і непадзяльнай», якая мае быццам бы спрадвечныя правы на землі «малоднага брата». А ў нас жа і так многія дзесяцігоддзі суцэльна выкладаецца тая руская гісторыя, у якой няма месца для гісторыі іншых этнасаў.

Таксама ў польскай школе, калі ажыццявіць падобную прапанову, будзе выкладацца гісторыя Польскай дзяржавы з амбіцыямі «ад мора да мора». А не тая сапраўдная гісторыя палякаў на Беларусі, якая выкрывае міф аб масавай міграцыі палякаў на Беларусь і намагае пэўную паланізацыю асобных груп беларускага этнасу на працягу стагоддзяў.

Названыя вышэй тэндэнцыі будучы небяспечна абцяжарваць розум школьнікаў і садзейнічаць іх раз'яднанню.

Даволі цікава, як сп. М. Сянькевіч паціху адыходзіць ад ідэі стварэння падручнікаў па гісторыі для ўсіх этнасаў рэспублікі, апроч беларусаў, рускіх і палякаў. І гэтым ён хоча «бараніць нацыянальныя інтарэсы прадстаўнікоў іншых нацый у Рэспубліцы Беларусь»? Як тут не прыпомніць дэкларацыю так званага Усебеларускага (!) Славянскага Сабора, у якой гаворыцца аб імкненні гэтай арганізацыі «противодействовать любым попыткам дискредитировать славянскую духовную, этническую и государственную (!) общность, вызвать вражду между славянскими народами, вовлечь их в политические блоки, чуждые коренным интересам славянского сообщества».

Цікава, што за «коренные интересы славянского сообщества» нехта самачынным выдасе інтарэсы таго этнасу, ад імя якога дыскрымінаваліся правы беларускага этнасу. Усё гэта вельмі нагадвае оруэлаўскі тэзіс: «Усе жывёлы роўныя, але некаторыя жывёлы больш роўныя за іншых».

Небяспечнай мне ўяўляецца і ідэя скарачаць выкладанне ўсеагульнай гісторыі ў школе. Бо яна скарачае ў нас да такой ступені, што страчаны паняцці аб афінскай дэмакратыі, аб рымскім праве, аб адзінстве Еўрапейска-Міжземнаморскага свету, аб Дэкларацыях правоў чалавека, якія былі агалошаны Амерыканскай і Французскай рэвалюцыямі канца XVIII ст., ды шмат што яшчэ. І рабілася гэта з мэтай, каб вучні і студэнты ведалі добра генеалогію маскоўскіх вялікіх князёў і цароў, кожную дробязь палацавых пераваротаў, імёны фаварытаў расійскай імператрыцы Кацярыны II, але толькі не агульначалавечыя каштоўнасці. Гэта і з'яўляе гісторыю ў адукацыі да яе імперскай мадэлі.

Валянцін ГРЫЦКЕВІЧ.

НАША СЛОВА, № 14, 1993 г.

# Вучымся!

## ФАНЕТЫЧНАЯ РАЗМІНКА

1. Прачытайце словы, правільна вымаўляючы перад націскным складам часціцу *не*.

[н'а]	[н'э]
не хоча	не захоча
не просіць	не папросіць
не піша	не напіша
не нёсім	не прыносім
не цягне	не расцягне
не кажа	не адкажа

2. Прачытайце прыказкі і прымаўкі, памятаючы правілы вымаўлення. Растлумачце іх сэнс. Звярніце асабліваю ўвагу на вымаўленне выдзеленых слоў.

Рада з людзьмі ніколі не шкодзіць. Адна галавешка і ў печы не гарыць, а дзве і ў полі не гаснуць. Адна ластаўка вясны не робіць. З песні слова не выкінеш. У лес дровы не возаць. Навука хлеба не просіць. Хто ў бядзе не быў, той сапраўдных прыяцеляў не знае. Розуму на кірмашы не купіш. Хто летам позна спіць, той лета не бачыць. Не саромейся пытаць: больш спытаеш — больш пазнаеш. Не слухай бацькі і маткі, дык людзі навучаць. Ідзі з людзьмі, то не згубішся. Да чаго не дойдзеш, то ў кніжцы знойдзеш. Добры чалавек і сабаку дражніць не будзе. Са свайго языка спусціш — на чужым не зловіш. Не рабі ліхога і не бойся нікога.

3. Прачытайце верш Міколы Хведаровіча, захоўваючы правілы вымаўлення галосных, зычных і іх спалучэнняў. Звярніце ўвагу на выдзеленыя словы.

### Родныя вобразы

Мы ездзім далёка за мора  
Чужыя глядзець гарады,  
Туды, дзе скалістыя горы,  
Азёры крышталёнай вады.  
І часта, так часта бывае,

## УРОК АДЗІНАЦАТЫ

### ПАУТАРЭННЕ

### ВЫВУЧАНАГА

Што мы ў сумятлівым жыцці  
Мінаем і не ўважваем  
Красы нашых родных мясцін;  
Свайх гарадоў і пасёлкаў,  
Абвешных ласкай вятроў,  
І подыху пахае смолкі  
Старых беларускіх бароў.  
І той, хто Палессю не бачыў,  
Хто ў Пінску ніколі не быў,  
На Прыпяці хто не рыбачыў,  
Не плыў у вясенні разліў,  
Не зведаў красы свайго краю.  
Скажу я вам праўду адну:  
Заморскія вёсны, я знаю,  
Не лепей за нашу вясну.

1. Прачытайце словы, прааналізуйце варыянтнасць вымаўлення прыназоўніка без.

Без мовы [б'аз]  
без ласкі [б'аз]  
без возера [б'аз]  
без хаты [б'ас]  
без клопату [б'ас]  
без тых [б'ас]

без сілы [б'ас']  
без лесу [б'аз']  
без меры [б'аз']  
без жалю [б'аж]  
без жартаў [б'аж]  
без шчасця [б'аш]

Запомнім! Прыназоўнік *без* з назоўнікамі і займеннікамі пішацца асобна і нязменна. Пры вымаўленні перад націскным складам *е[э]* пераходзіць у *я[а]*. Зычны *з* на канцы прыназоўніка *без* падпарадкоўваецца агульным правілам вымаўлення свісцячых.

2. Прачытайце верш Ларысы Геніюш. Растлумачце асаблівасці вымаўлення выдзеленых слоў.

а, то прыстаўное *в* не пішацца: *вобласць* — абласны, *вовенё* — вясенні. Выключэнні: *вока*, *вачэй*, *вачаняты*; *востры*, *вастрыць*, *вастрэйшы*; *навокал*, *ваколіца*.

Прыстаўное *в* не пішацца перад пачатковым *о* і ў словах іншамоўнага паходжання, імёнах, прозвішчах, географічных назвах (*ордэн*, *урна*, *Ульяна*, *Украіна*, *Омск*), перад прыставачным *у* (*участак*) і перад *у*, якое развілося з *в* (*учора*, *унук*).

Прыстаўное *г* пішацца ў словах *гэй*, *гэты*.

Прыстаўное *і* вымаўляецца і пішацца ў некаторых словах перад збегам зычных, першымі з якіх з'яўляюцца *р*, *л*, *м*: *іржа*, *ільбіна*, *імхі*.

Прыстаўное *і* не вымаўляецца і не

**Чмель**  
Была ў чмыля жонка —  
Рухавая пчола.  
То мядок збірае,  
Чмыля частавала.  
А ён, надзіманы,  
На дыван дамакатны  
Лёг і кажа рамонкам:  
— Маю дрэнную жонку,  
Дома толькі начуе.  
Днём паклічу — не чуе.  
Мёду мае памала,  
Але вострае джала.

3. Прачытайце тэкст і ўявіце сабе прыгажосць, апісаную Уладзімірам Дубоўкам. З чым Вы можаце параўнаць красу вясновага саду?

Сады красавалі. Нібыта нейкая дзівосная духмяная пена акіянскага прыбою абкідала гэтыя дрэвы, усё наваколле, і яны ў сонечным яскравым праменні зіхацелі мільёнамі іскрынак, іскрынак хараства, жыццёвае сілы, неўміручае жыццёвае сілы.

А хіба жыццё не акіян? Акіян непераможны, страшны і радасны, вясёлы і сумны, стваральны і разбуральны, але бясконцы.

4. Зрабіце паведамленне паводле наступных сітуацый.

\* Вы пасадзілі на дачы малады сад.  
\* У вашым садзе сёлета добры ўраджай.

\* Вам прапанавалі флянсы (саджанцы) добрых гатункаў яблынь і груш.  
\* Вы любуетесь цвіценнем свайго саду.

\* Парайце маладым гаспадарам, як лепей даглядаць клубніцы.

\* Вам неабходна перасадзіць кусты парэчак.

5. Адкажыце на пытанні паводле артыкула «Незвычайныя будынкi».

— Хто жыў у наваколлі старажытнага Наваградака?  
— Як быў умацаваны вакольны горад?

пішацца перад збегам зычных, першы з якіх *р*, *л*, калі папярэдняе слова канчаецца на галосны. (Кропі дажджу *р*дзель на сонцы. Паплылі першыя *л*ьбіны па рацэ).

Прыстаўное *а* пішацца толькі ў словах *аржаны*, *аміць* і ўтвораных ад іх.

### ЗАМАЦАВАННЕ

Практыкаванне 1. Знайдзіце ў словах прыстаўныя гукі і растлумачце іх ужыванне.

*Вугаль*, *навука*, *завулак*, *іржавы*, *амшары*, *вуда*, *вучань*, *Ганна*, *вузел*, *вушы*, *імгла*, *навуцінне*.

Практыкаванне 2. Запішыце сказы і растлумачце напісанне выдзеленых слоў.

На высокіх узгорках пажаўцела *ржышча*. Я пасеяла ў раллю жменьо

## Вайскоўцам пра родную мову

— Чым былі ўражаны археолагі, якія раскапалі рэшткі жылля XII—XIII стагоддзяў?

— Чаму фрэскавы роспіс сценаў адкапаных будынкаў называюць унікальным?

— Для чаго выкарыстоўвалася шкло?

6. Прачытайце тэкст і спішыце. Растлумачце напісанне выдзеленых слоў.

Камандзір дывізіі падышоў да *лётчыка*:

— Падымай, лейтэнант, у паветра сваіх *лётую*!

Штурмавікі *пранесліся* так нізка, што рокат іх на хвіліну заглушыў усе гукі вайны. Праз кіламетры два з паловай яны *развярнуліся* і пайшлі ўсцяж *пярэдняга* краю, расстрэльваючы праціўніка з *кулямётаў* і гармат. Адсюль было відаць, як з *самалётаў* выкідаюцца вострыя *языкі* полымя. Раз-пораз чуліся выбухі бомбаў...

— Пайшла, царыца палёў і балот! — сказаў падпалкоўнік-разведчык, *гледзячы* наперад.

Там былі відаць тысячы *пехацінцаў*. З *мяшкамі* за *плячыма*, са зброяй, яны паступова аддаляліся. На *шляху нярэдка* ўскідаліся дымі выбухаў, але людзі не спыняліся.

7. Прачытайце і спішыце верш Максіма Танка «Гастэла», устаўце прапушчаныя літары *е* ці *я*. Скажыце, каго Вы ведаеце яшчэ з герояў Вялікай Айчыннай вайны?

Ты *л*цеў над краінай бацькоў.

Пасівельны замкаў в.жы,

Стрэхі хат, даль блакітных палёў

І, як жнеі, б.розы на м.жах.

І нішто не казала аб тым,

У той дзень і спакойны і ясны, —

Што засцэле з.млю гэты дым,

Што ў крыві хутка сонца пагасне.

І што прыйдз.цца нам, капітан,

Скрыжаваць з лютым ворагам

зброю,

Што краіна бацькоў можа стаць

Хутка помнікам славы г.рою.

## Тлумачэнне новай тэмы: Правапіс іё (ыё), ія (ыя), іе (ые)

У шэрагу слоў іншамоўнага паходжання спалучэнне, што ў расійскай мове выглядае як *ио*, у беларускай мове на пісьме перадаецца пад націскам літарамі *іё(ыё)*: *біёлаг*, *патрыёт*, а не пад націскам — *ія(ыя)*: *біялогія*, *патрыятызм*.

Выключэнне: *Токіо*, *грыо*.

Спалучэнне *иа* заўсёды перадаецца літарамі *ія(ыя)*: *авіяцыя*, *сацыялізм*.

Спалучэнне *ие* перадаецца літарамі *іе(ые)*: *гігіена*, *арыентацыя*.

**Прыстаўныя гукі**

Прыстаўное *в* вымаўляецца і пішацца перад націскным *о* і карэнным *у*, калі з іх пачынаецца склад: *воблака*, *завочны*, *вуліца*, *вугал*, *навука*.

Калі пачатковае *о* пераходзіць у

## Узбагачэнне слоўнікавага запasu і развіццё мовы

### Агарод

1. Падкрэсліце і запомніце словы (і словазлучэнні), з якімі Вы сустрэліся ўпершыню. Пабудуйце з імі словазлучэнні.

огород — агарод  
овощи — агародніна (гiст. ярына)  
овощной — з агародніны  
овощевод — агароднік  
картофель — бульба  
морковь — морква  
свёкла — бурак  
редис — радыс  
редька — рэдзька  
репа — рэпа  
брюква — бруква  
лук — цыбуля  
чеснок — часнок

огурец — агурок  
капуста — капуста  
кочан капусты — галоўка капусты  
кочерыжка — храпка  
помидор — памідор  
горох — гарох  
фасоль — фасоля  
боб — боб  
укроп — кроп  
сельдерей — сельдэрэй  
петрушка — пятрушка  
тыква — гарбуз  
семечки (подсолнуха) — семкі, семачкі  
семечки (тыквенные) — гарбузікі  
подсолнух — сланечнік  
подсолнечное масло — сланечнікавы алей

салат — салата

Гряды — грады, грядка  
борозда — баразна  
ряд — рад, радок  
лопата — рыдлёўка  
грабли — граблі  
копаты — капаць  
бороновать — баранаваць  
сеять — сеяць  
сажать — саджаць  
садить — садзіць  
рассада — расада  
одно растение рассады; боковой побег — флянс  
полоть — палочь  
сорняк — пустазелле, зелье

2. Прачытайце загадкі, запомніце

і на памяці загадайце іх сваім калегам.

Сядзіць пані ў жупане, хто жупан здзірае, той слёзы пралівае. (Цыбуля.)

Сядзіць Хадосся, растрапаўшы валоссе, хто ідзе, той скубе. (Цыбуля.)

Лата на лаце і шва не знаці. (Капуста.)

На градцы — доўгі і зялёны, у бочцы — жоўты і салёны. (Агурок.)

Ні акна, ні дзвярэй — паўна хата курэй. (Гарбуз.)

Сама пані ў каморы, а яе косы на двары. (Морква.)

Стаіць дуб повен круп, а наверху струп. (Мак.)

Адна матка дванаццаць сыноў мае і на ўсіх націскае. (Граблі.)

## ДЛЯ ЦІКАУНЫХ

### Шматпавярховыя будынкi

Сцены будынкаў старажытнага Наваградака былі распісаны фрэскамі. Археолагі меркавалі, што гэты факт сведчыць пра спецыяльную сістэму абарэву такіх пабудоў. Бо ці варта было размаляваць сцены, каб яны пакрыліся копаццю, як гэта было ў курных хатах? Дара-

чы, ніякіх слядоў куродому на знойдзеных фрэсках не было.

Археолагі ўяўляюць, што старажытныя будынкi Наваградскага вакольнага горада былі шматпавярховымі. У прыватнасці, будынак з фрэскавым роспісам, што стаў на краі вакольнага гора-

да, быў разлічаны на тое, каб вылучацца не толькі сваім аздабленнем, але і вышыняй. Таму ён павінен быў мець не менш двух паверхаў. Некаторыя даследчыкі мяркуюць, што ўсе будынкi ў Наваградку XII—XIII стагоддзяў былі двух-і нават трохпавярховымі.

Будынкi не былі аднолькавымі, яны адрозніваліся вышыняй, плошчай (ад 50 да

100 квадратных метраў) ды мелі індывідуальныя архітэктурныя рысы. Рознымі былі і тыпы печаў гэтых збудаванняў. Адначасова рабілі глінабітныя печы з гліняным ці цагляным чараном і печы з чараном, выкладзеным *ц* *э* *г* *л* *а* *й*.

Багаты вакольны горад, як перакананы археолагі, не быў чужародным у Наваградку, а ўзнік у выніку

развіцця мясцовай культуры. На жаль, ён быў разбураны войскам валынскага князя Льва Данілавіча, калі той рабіў паход у Наваградскую зямлю. У летапісах ёсць сведчанне, што Наваградскі замак не быў захоплены, а валынцы толькі «взя околний град».

Паводле кнігі  
Ф. Д. ГУРЭВІЧ  
«Старажытны Навагрудак».

## ● Патрыятычнае выхаванне

Наведаўшы заняткі па гуманітарнай падрыхтоўцы ў адным з вайсковых злучэнняў, размешчаных непасрэдна пад Менскам, у карэспандэнта «Нашага слова» ўзнікла, натуральна, жаданне ўбачыць, як жа гэтыя заняткі ідуць у больш аддаленых гарнізонах. Такая магчымасць нейзбаве ажыццявілася.

# Беларусізацыі войска патрабуецца забеспячэнне

...На пероне аўтара гэтых радкоў сустрэў старшы афіцэр, адказны за гуманітарную падрыхтоўку гарнізона, падпалкоўнік А. І. Рэбрык. Праз нейкі час адбылася гутарка з палкоўнікам І. А. Місургіным — намеснікам камандзіра ардэнаноснага аб'яднання па выхавальнай рабоце і кадрах. Са слоў палкоўніка, на прыкладзе гарнізона няцяжка было пераканацца, што падмурак стварэнню сапраўды нацыянальнага беларускага войска закладзены. Так, да 60 працэнтаў афіцэраў, занятых непасрэднай работай у падраздзяленнях з салдатамі і сержантамі, сёння ўжо складаюць ураджэнцы Беларусі. Калі да згаданай катэгорыі дадаць афіцэраў кіравання, то гэты паказчык узрасце да 72 працэнтаў. Да таго ж, амаль усе салдаты і сержанты — ураджэнцы рэспублікі; сёлетняй вясной звальняюцца апошнія з тых, хто на службе быў прызваны з іншых рэгіёнаў. Палкоўнік І. А. Місургін прапанаваў наведваць заняткі па гуманітарнай падрыхтоўцы, якія вось-вось пачнуцца з групай афіцэраў.

Даволі вялікая, урачыстая зала. Большасць присутніх, не зважаючы на нестары век, — палкоўнікі і падпалкоўнікі. Тэма заняткаў — «Беларуская літаратура 30—50-ых гадоў XIX стагоддзя», а моўная частка прысвечана марфемам у беларускай мове.

На трыбуне — выкладчык-філолаг, былы выпускнік БДУ М. М. Дамарад. Ён, бяспрэчна, зайздросна валодае матэрыялам, які падае даходліва і лёгка, на цудоўнай беларускай мове. Ніякіх непаразуменняў паміж выкладчыкам і аўдыторыяй не ўзнікае. Есць надзейны кантакт. Цікава і тое, што М. М. Дамарад пэўную частку адведзенага часу прысвячае чытанню вершаў беларускіх паэтаў па тэме заняткаў, чым прыкметна ажыўляе навучальны працэс. А яшчэ ён імкнецца, каб кожны ў зале як мага больш далучаўся да беларускасці. Таму на кожнай лекцыі выкладчык абавязкова асвятляе пытанні, у прыватнасці, беларускай этнаграфіі. Напрыклад, на гэты раз слухачы пазнаёміліся з традыцыйнымі грамадскімі пабудовамі ў нашых мястэчках і вёсках: дварамі, сядзібамі, капішчамі, корчмамі, пэрквамі і касцёламі. Лекцыя, адным словам, атрымалася цікавай і карыснай. Прыемна адзначыць, што гуманітарная падрыхтоўка тут звычайна суправаджаецца

выступленнем розных фальклорных калектываў. Так і зараз на заканчэнне адбылося выступленне фальклорнага ансамбля вучняў восьмай гарадской школы (кіраўнік ансамбля С. З. Бандарык).

У адпаведнасці з планам, заняткі па гуманітарнай падрыхтоўцы адбыліся таксама і ў вайскавай часці гарнізона, дзе намеснікам камандзіра па выхавальнай рабоце маёр У. Д. Васільеў. Кіраўнік навучальнай групы — камандзір узвода, старшы лейтэнант Ю. Д. Макараў. Вельмі прыкметна, што гэты афіцэр рознымі сродкамі акцэнтуюе ўвагу падначаленых на выказваннях вядомых беларускіх пісьмennisкаў аб любові да Айчыны. Часта ў салдацкім клубе праводзіцца «Гадзіна беларускай паэзіі».

Як бачым, разгортванне патрыятычнага выхавання ў беларускім войску не толькі пачалося, але і ажыццяўляецца. Праўда, не ўсё яшчэ далёка так гладка, як можа падацца з першага погляду. Галоўны недахоп, на нашу думку, — адеутнасць паслядоўнага матэрыяльнага забеспячэння працэсу беларусізацыі. Зрэшты, нічога тут дзіўнага: Савецкая Армія дзесяцігоддзямі трывала лічылася аплотам так званага інтэрнацыяналістычнага выхавання. Таму ўсё, што звязана з культурай народа, з яго гістарычнымі традыцыямі, тут ніяк шанавалася не магло. Вось і даводзіцца з сумам канстатаваць, што, напрыклад, у салдацкім клубе часці, дзе заняткі праводзіў старшы лейтэнант Ю. А. Макараў, кніг на беларускай мове — адзінкі. І нават у бібліятэцы Дома афіцэраў іх, на жаль, зусім мала: некалькі апошніх выданняў У. Арлова, паасобныя творы В. Быкава, І. Шамякіна — вось і ўсё. А побач шуміць шыкоўны гарадок, пабудаваны для афіцэраў турэцкай фірмай «Энка». Значыць, на прэстыжнае жылло сродкаў хапіла, а на беларускія кнігі — не! У тым жа Доме афіцэраў пачалі ствараць беларускамоўны ларынгфонны кабінет, але справа гэта заглохла, бо цэны, як вядома, на тэхнічнае абсталяванне значна выраслі, а адпаведнага фінансавання няма.

Развітваючыся з гарнізонам, не пакідала думка: без дзяржаўнай праграмы матэрыяльнага забеспячэння стварэнне нашага нацыянальнага войска істотна ўскладніцца.

Наш карэспандэнт.

## «Лявон Гмырак, 3 душой магутнай...»

Чыталі?

Да чытача прыйшоў першы зборнік («Творы») таленавітага беларускага публіцыста, крытыка і празаіка Лявона Гмырака (сапраўднае прозвішча М. Бабровіч). Выпусціла яго выдавецтва «Мастацкая літаратура» ў серыі «Спадчына». Перагортваючы старонкі кнігі Лявона Гмырака, хочацца паўтарыць услед за яго ўкладальнікам Уладзімірам Конанам: «Усяго 24 гады жыцця: 1891—1915. З іх на літаратурную творчасць выпала толькі тры (1912—1914). Равеснік Максіма Багдановіча. Як для сённяшняга часу — сярэдні ўзрост студэнта-выпускніка».

У прадмове да кнігі У. Конан дае біяграфічныя звесткі. Родныя мясціны Л. Гмырака — колішні фальварак Пархвенава на Вілейшчыне. Калі хлопчыку споўнілася адзінаццаць гадоў, ён паступіў у Першую віленскую гімназію. Вучобу прадоўжыў у 1908 годзе ў прыватнай тэхнічна-прамысловай школе ў Варшаве. Вучыўся да 1912 года. Гэта быў час, калі ён захапіўся беларускім адраджэнцкім рухам. Аднак папрацаваць шмат на Адраджэнне не давялося: прызвалі ў армію. Пашанцавала, што хутка адпусцілі, як піша М. Гарэцкі, «на льготу».

Знаходжанне з войска сунала ў Л. Гмырака з пачаткам актыўнай літаратурнай дзейнасці. Пісаў апавяданні, артыкулы, вёў вялікую перапіску з «Нашай Нівай». Хто ведае, як бы далей склаўся лёс Л. Гмырака, але пачалася Першая сусветная вайна. М. Гарэцкі прыгадвае: «Блізка году прабываў ён у апалчэнскай дружыне ў Коўне, а пасля як прапаршчык пайшоў на пазіцыю, і ў баёх пад крапасцю загінуў 30 чэрвеня 1915 года, здабыўшы за адвагу Георгіеўскі крыж».

Сярод апавяданняў у кніжцы вылучаецца «Васілёва вяселле». У гэтым творы аўтар рабіў першыя подступы да глыбокага асэнсавання жыцця. Расказваючы гісторыю ў многім традыцыйную, пісьменнік здолеў дакладна ўзнавіць сялянскі побыт, уважліва зірнуў на жыццё забітай і абяздоленай тагачаснай вёскі. У. Конан схільны лічыць Л. Гмырака і аўтарам апавядання «Хутара-ра, хутара», падпісанае псеўданімам Лявон Хмуры. Абгрунтоўваючы гэта, у прыватнасці, «семантычнай тоеснасцю псеўданімаў». Магчыма, і так... Аднак і твораў, аўтарства якіх відавочна, дастаткова, каб бачыць у асобе Л. Гмырака чалавека, які хацеў, каб беларусы людзьмі зваліся. У сваім артыкуле «Яшчэ раз аб сплыванні

доўгу», напрыклад, прыняццова ўзнікаюцца пытанні сувязі літаратуры з жыццём. Аўтар прыглядаецца, «як сплывае доўг народу беларускае пісьменства, гэта значыць, які яно мае характар цяпер і якія шляхі намагаюцца яго ў будучыні».

Важна і тое, што Л. Гмырак не замыкаўся ў беларускім асяродку. Ён прыглядаўся, што робіцца ў іншых народаў. Прынамсі, у артыкуле «Тарас Шаўчэнка» ёсць развагі, што не страцілі свайго значэння і цяпер: «Нам, беларусам, якія жывём у варунках, дужа надобных да ўкраінскіх, — толькі пачынаючым яшчэ тую працу над адраджэннем свайго краю, якая на Украіне даўно ўжо вядзецца, трэба жыць цікавіцца ўкраінствам і шмат у чым браць адтуль прыклад».

Але для Л. Гмырака на першым плане было сваё роднае, беларускае. Сімптаматычна ў сувязі з гэтым назва адной з яго публікацый, змешчанай у 1913 годзе ў «Нашай Ніве». — «Пільнуйцеся свайго». На трыбуне — заглыблены ў народны побыт пісьменнік. Ён абуралася, што сяляне ўсё меней носяць нацыянальную апартку: «Эх, браткі! Нашто ж гэта вы ўсяго свайго чураетесь? Няўжо ж у вас ужо саўсем загінула пацупце красы і вы не бачыце, наколькі прыгажэй свая добра зробленая адзежа ад тандэты, якую вы цягаеце?» Працяг той самай гаворкі знаходзім у артыкуле «Свайго не чурайцеся, чужому навучайцеся...»

Адны назвы артыкулаў Л. Гмырака сведчаць, наколькі шырокае кола праблем хваліла аўтара: «Мова ці гутарка», «Якой нам трэба школы», «Аб вясковай інтэлігенцыі», «Хто з намі, хто проціў нас», «Нацыя і рэлігія», «Які шрыфт?»

«Хацеў ён волі для сялян...» Гэта радок з верша-згадкі З. Бядулі:

Лявон Гмырак, з душой магутнай,  
Любіў бязмер свой край пакутны,  
Сасонка Вілейшчыны сумнай,  
Дзіця Вяльлі, ракі заўмнай,  
Хацеў рассяець ён туман.  
Хацеў ён волі для сялян.

Сыра, холадна ў тумане... Ды нехта ж і сапраўды павінен «рассяець» яго. Лявон Гмырак быў сярод тых, хто ўзяў на сябе гэты пачэсны абавязак. Тым і застаўся ў памяці нашчадкаў.

Алесь МАРЦІНОВІЧ.

## Без фальсіфікацыі нашай гісторыі

Якія адносіны маюць беларусы да старажытных неўраў? Якім было сямейнае права ў Вялікім княстве Літоўскім? За што шляхціца пазбаўлялі гонару? Што абвешчаў «Паланецкі ўніверсал» Касцюшкі? Думаецца, гэтыя пытанні цікавяць многіх чытачоў. Адказы на іх, як і на іншыя пытанні, можна знайсці ў кнізе Язэпа Юхо «Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі», якая выйшла ў выдавецтве «Універсітэцкае» накладам 10 тысяч паасобнікаў. У кнізе асвятляюцца гісторыя ўз-

нікнення і развіцця дзяржавы і права на тэрыторыі Беларусі са старажытных часоў. Асвятляецца ўпершыню, бо ў падручніках па гісторыі (па іх яшчэ і сёння многія вучацца) сцвярджаецца, што «белорусский народ до победы Великой Октябрьской социалистической революции не имел своей национальной государственности». Ды і ў Канстытуцыі БССР 1978 года (па якой, здаецца, мы яшчэ жывём і сёння) узаконена гэтая мана: «Рабочыя і сяляне Беларусі... упершыню ў

гісторыі здабылі сваю дзяржаўнасць, утварылі Беларуска-Савецкую Сацыялістычную Рэспубліку». Таму выхад кнігі Язэпа Юхо вельмі дарэчы. Яна перакрэслівае ўсе камуністычныя сцвярджэнні пра нашу адвечную забітасць. І думаецца, што кніга, набыўшы свайго чытача, паслужыць справе Адраджэння. Адрасавана яна студэнтам юрыдычных і гістарычных факультэтаў, выкладчыкам сярэдніх навучальных устаноў, а таксама ўсім, хто цікавіцца гісторыяй свайго народа.

Л.Ш.

Мы і мова

## Не ведаюць ці пагарджаюць?

Можна павіншаваць берасцейцаў — у горадзе з'явіўся свой сапраўдны сімфанічны аркестр. Створаны ён пры ўпраўленні культуры аблвыканкама, спонсарамі сталі не толькі Міністэрства культуры, але і розныя прадпрыемствы і фірмы Брэста. Прэзентацыя аркестра адбылася якраз напярэдадні Дня жанчын. Чатыры дзесяткі музыкантаў пад кіраўніцтвам Уладзіміра Рыжкова выдатна выканалі творы Моцарта, Мусаргскага, Брамса і іншых кампазітараў.

І ўсё было б на вышэйшым узроўні,

каб не тая самая «лыжка дзёгцю». Прадстаўляючы аркестр, ні начальнік упраўлення культуры аблвыканкама В. Клімчук, ні кіраўнік аркестра У. Рыжкоў не сказалі ніводнага слова па-беларуску. Кампартыйныя газеты нядаўна абвясцілі, што па-беларуску ў нас размаўляе нацыянальная інтэлігенцыя. Ну, а згаданыя асобы, выходзіць, пагарджаюць мовай карэннага насельніцтва? Крывдана.

Уладзімір СУХАПАР,  
бібліёграф.

г. Брэст.





Рубрыку вядзе  
Лявон БАШЧЭЎСКІ

Віктор Гюго (1802—1885) шмат каму вядомы найперш як аўтар шэрагу славытых раманаў. Між тым, ён сказаў сваё важнае слова таксама ў лірычнай паэзіі і справядліва лічыцца адным з найбуйнейшых паэтаў-рамантыкаў Францыі.

Віктор ГЮГО

### Сейбіт

Пачынае цямнець накрысе...  
Я сяджу ў задуменні на ганку.  
Апошняя праца на паласе,  
Вечар блізіцца бесперастанку.

І так радасна бачыць мне,  
Як, у блузе сваёй нязменнай,

Селінін рассыпае па баразне  
Поўнаю жменей насенне.

Яго чорны, доўгі цень  
Уздываецца аж да неба.  
І верыць сейбіт, што заўтрашні дзень  
Прынясе яму ўволю хлеба.

Чакае зямля зярнят,  
Будзе рунь зелянец на палетках.  
Уперад ідзе ён і крочыць назад,—  
Я гляджу, незнаёмы сведка.

А ноч засцілае прастор,  
Заглушае далёкія гукі...  
Шырацца аж да самых зор  
Чалавечыя дужыя рукі.

Пераклад з французскай  
Юркі ГАЎРУКА.

Чыталі?

Чыталі?

## Ізноў з'явілася «Пралеска»

Адкрываеш другі нумар «Пралескі», і першае, што кідаецца ў вочы, — назва артыкула рэдактара «Будзем ветлівымі». Так, гэта вельмі актуальнае пытанне ў выхаванні, асабліва сёння, бо «сустрэкаеш на кожным кроку: злосць, нястрыманасць, адсутнасць элементарнай чалавечнасці, сумленнасці, павагі да жанчыны, маці, старэйшага». І хочацца далучыцца да пажаданняў спадара Сачанкі, накіраваных да прафесіянальных выхавальцаў: «Вам дадзена ўнікальная магчымасць выкарыстаць сваю фантазію, майстэрства, талент, нарэшце — дзіцячы калектыў, каб пасяліць змалку ў чалавеку самае неабходнае — Ветлівасць». Думкі, закладзеныя ў гэтым артыкуле, знайшлі шырокае адлюстраванне і ў іншых матэрыялах гэтага нумара.

Раздзел «На шляху нацыянальнага Адраджэння» прад-

стаўлены не толькі артыкулам Людмілы Саламахі «У гасцёўні Васілька» пра стаўленне і работу ясляў-сада № 161 г. Гомеля, але і канспектамі заняткаў выхавальцаў гэтага сада. Сапраўды ёсць чаму павучыцца. Галоўнае, што тут разумець: «...мова адродзіцца тады, калі ў сэрцах і душах загарыцца зыркi агенчык любові і павагі адно да аднаго, міласэрнасці і дабрыні».

У раздзеле «Наша бацькаўшчына» на гэты раз Уладзімір Арлоў знаёміць з нашымі гербамі і сцягам, тут жа змяшчаецца адна з версій паходжання назвы «Беларусь». Маленькі чалавек пра многае даведаецца, калі яму прачытаць вершы і невялікія замалёўкі пра бабулю, дзядулю, стрыечнага брата, пляменнікаў (Алесь Бадак «Блізкія і дарагія людзі»). Як добра, калі ёсць многа сваякоў, блізкіх лю-

дзей. І жыццё робіцца вяселейшым і цікавейшым.

Пры сустрэчы са стрыечнымі братамі і сёстрамі добра будзе пагуляць у народныя гульні, якія прапануе Таццяна Арлова (раздзел «Традыцыі. Абрады. Фальклор»). Музычныя кіраўнікі ясляў-сада № 327 г. Менска прапануюць у гэтым раздзеле спецнары для дзяцей старэйшага дашкольнага ўзросту «Старажытныя беларускія замалёўкі».

«Гасцёўня «Пралескі» змяшчае артыкул Алеся Марціновіча «Творчасць, асветленая добром» пра жыццёвы і творчы шлях пісьменніка Станіслава Шушкевіча; прыводзіцца ўспаміны пісьменніка, у тым ліку і пра першую настаўніцу — Алімпіяду Васільеўну Сонцаву, якая ў 1889 годзе вучыла Янку (Купалу). «Гэтая старонка на-паўсялая і адзіная настаўніца ў школе навучыла мяне

любіць і шанаваць сваю родную мову, любіць радзіму, любіць народ». Дарэчы прыведзены тут гэтыя радкі. Як многа можа зрабіць настаўнік, выхавальца, асабліва сёння!

Госць «Пралескі» — галоўны рэдактар выдавецтва «Юнацтва» Міхась Пазнякоў, інтэрв'ю з якім «Патрэбна верыць у светлае, чыстае, вечнае» пачынаецца з вельмі важнай думкі: «Патрэбна больш моцная абарона дзіцячага кнігадрукавання з боку дзяржавы. Калі дзяржава гэтага не зробіць, то нас чакае ў будучым і духоўны Чарнобыль». Чытач пазнаёміцца не толькі з праблемамі друкавання, але і з выданнямі, што з'яўляцца пад маркай «Юнацтва».

«Псіхалагічны практыкум» працягвае гаворку д-ра псіхалагічных навук Ю. Карандашова на тэму: «Маленства: асновы ўзроставай псіхалогіі і развіцця». Каб не пазбаўляць малыша радасці жыцця, забяспечваць яму душэўную цёплую, спакой, даваць шчасце паўнацэнных адносін з бацькамі, самімі

блізкімі людзьмі, раскрываць дарослае жыццё ва ўсёй паўнаце з яго радасцямі і нягодамі, варта прачытаць артыкул кандыдата псіхалагічных навук Ірыны Валітавай «Нашы маленькія «дарослыя» дзеці».

«Экалагічная сцяжынка» расказвае, як прыходзіць да нас вясна («Вясна ідзе»), адпраўляе ў літаратурнае падарожжа ў прыроду, засяроджвае ўвагу на тым, як перадаць малышу складаныя філасофскія паняцці.

Раздзел «Методыка. Вопыт. Планаваанне» змяшчае цікавы матэрыял метадыста дзіцячага сада № 11 Слоніма Алы Паўлавай «Не пусцім наш род на звод».

Цікавыя матэрыялы падаюць «Афіцыйны раздзел», «Сямейны клуб «Буслянка», «Вольная старонка». Як заўсёды, часопіс багата ілюстраваны. Шкада толькі, што ў гэтым годзе «Пралеска» не паступае ў продаж. Падпіска абмяжоўвае кола чытачоў. Продаж — гэта ў нейкім плане і добрая рэклама.

Г. ХАТКЕВІЧ.

## І святар, і паэт



На здымку: святар маладзечанскай Свята-Пакроўскай царквы І. І. Міцько на адкрыцці Менскага абласнога тэатра ў Маладзечне асвячае памяшканне тэатра і акторскі калектыў.

Іван МІЦЬКО

### Успомні пра Бога

Калі табе дрэнна ў жыцці!  
І ў сэрцы пануе трывога,  
Старайся прычыну знайсці  
І ўспомні пра Бога.

Калі ты застаўся адзін  
І трэба табе дапамога,  
Хоць пару маленькіх хвілін  
Успомні пра Бога.

Калі цябе скручвае злосць,  
І ў злосці не бачыш нікога,  
Падумай, што кожны з нас госць,  
І ўспомні пра Бога.

Калі ты зусім занямог  
На цяжкіх жыццёвых дарогах,  
Павер, што на свеце ёсць Бог,  
Успомні пра Бога.

Цяпер, калі аднаўляюцца разбураныя царквы, касцёлы і будуюцца новыя храмы, на свядомасць людзей значна пашырыўся ўплыў рэлігіі. І, вядома, памножыліся шэрагі святароў. Трэба шчыра сказаць, рэдка хто з іх вядзе богаслужэнні на мове сваіх прыхаджан-беларусаў. Але з гэтага недарэчнага правіла ёсць і прыемныя выключэнні. Прыгадаем добрым словам ксяндза з Вішнева Уладзіслава Чарняўскага, які ўсё сваё свядомае жыццё вёў перад вернікамі малебны на роднай, блізкай ім мове, займаўся перакладамі рэлігійнай літаратуры на мову Бацькаўшчыны.

Ёсць і ў нас, у Маладзечне, сярод святароў гарацы прыхільнік роднага слова. Гэта Іван Іванавіч Міцько, айцец Свята-Пакроўскай праваслаўнай царквы. Ён не толькі вядзе ў царкве богаслужэнне на роднай мове, але і часта як дэпутат гарсавета выступае на сходах, сесіях і іншых грамадскіх мерапрыемствах яе заўсёдным абаронцам і прапагандыстам. І яшчэ трэба адзначыць, што Іван Іванавіч не толькі прапагандуе роднае слова, моладца за яго пашырэнне і росквіт, але і сам піша вершы на мове свайго народа, часта іх друкуе ў мясцовым друку.

Мікола КАПЫЛОВІЧ.

Выданні ТБМ

## «Сумежжа»

«Сумежжа» — газета Беларускай сацыял-дэмакратычнай Грамады і Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны, што выдаецца ў Паставах.

У чацвёртым і пятым нумарах выдання змешчаны падборкі матэрыялаў пра цяжкі жыццёвы шлях сяброў «Саюза беларускіх патрыётаў», якія ў гады сталіншчыны лічыліся ворагамі народа і здраднікамі Радзімы — гэта публікацыі Л. Краснадубскай «Лепш бы мяне застрэлілі адразу» і А. Умпіровіч. А. Фурс «Мы адчулі, што не адны», якія раней друкаваліся ў «Нашым слове» ў рубрыцы «Патрыёты маўчаць не схацелі». Ёсць сярод матэрыялаў, што могуць зацікавіць шырокага чытача, адно з парадаксальных выказванняў Іосіфа Сталіна наконце... адраджэння беларускай нацыі: «Пішучь, што мы, камуністы, быццам бы прымуова ўводзім беларускую нацыянальнасць. Гэта няправільна, таму што ёсць беларуская нацыя, якая мае сваю мову, якая адрозніваецца ад рускай, у выніку чаго падняць культуру беларускага народа можна толькі на яго роднай мове. У сувязі з гэтым партыя палічыла неабходным дапамагчы нацыям, якія адраджаюцца ў нашай краіне, — стаць на ногі ва ўвесь рост, ажывіць і развіць сваю нацыянальную культуру, разгарнуць школы, тэатры і іншыя культурныя ўстановы на роднай мове, нацыяналізаваць, што азначае зрабіць нацыянальнымі па саставу, партыйны, прафсаюзны, кааператыўны, дзяржаўны, гаспадарчы апараты, вырошчваюць свае нацыянальныя партыйныя і савецкія кадры і спыніць усе тыя элементы, праўда, не шматлікія, якія спрабуюць тармазіць такую палітыку партыі». Цікава, што перадашні прыхільнікі «бацькі народаў», якія носяць на дэманстрацыях ягоны партрэт, адмаўляюць беларусам у нацыянальнай адметнасці. А значыць, прырачаць свайму куміру? Ці і тут верныя ягонай іезуіцкай панароўцы, калі словы разыходзіліся са справай?

Пад рубрыкай «Палеміка» падаюцца цікавыя матэрыялы дырэктара Пастаўскай узбуйненай друкарні сябра БСДГ Ул. Шыка «Хто не з камуністамі, той...» і В. Дзеўгуца «Не стаўце ўсё з ног на галаву, сакратар Калеснік!» з нагоды артыкула сакратара Пастаўскага райкама ПКБ А. Калеснікова. «Дык хто жадае ваяваць у Паставах», надрукаванага ў газеце «Пастаўскі край». У нумарах змешчана падборка новых вершаў Ігара Пракаповіча і сяброў Пастаўскага літаб'яднання ТБМ імя Ф. Скарыны: Л. Сіманёнак, Г. Жук, Т. Гінько, З. Шыман, Андрэй Чэмер, пастаянны аўтар «Сумежжа» з Вільні, дзеліцца на яго старонках сваімі ўспамінамі пра сустрэчы з Ул. Караткевічам.

У выданні вылучаны таксама рубрыкі: «Нашы вытокі», «Суперфакт», «Правінцыяльныя хронікі».

Л. Б.

